

## 情報科学センター教育用ビデオ制作顛末記

森田 潤1

高尾 康之2

九州工業大学の情報科学センター (戸畑キャンパス) では、初めてコンピュータに触れる授業で、学生 はあるビデオを (強制的に?)見て学習することがあるそうです。今回、そのビデオの制作代表のもりじゅ んこと森田 潤さんと同じく制作した一人である高尾 康之さんにお話を伺いました。

1 ビデオ制作のきっかけ

― もりじゅんさん、高尾さんこんにちは。まずあなた方は何をされているのですか?

もりじゅん (以下「も」と略す): なにしているかって、私達は九州工業大学の普通の学生です。ただ、 私は九工大のなかにある情報科学センターという施設の夜間操作員を1回生から3回生の時までして いました。

高尾(以下「た」と略す): 私も情報科学センターで現役の夜間操作員をしています。

― 夜間操作員といいますと?

も: まあ、学生が夜中に情報科学センターの管理、閉館作業等を行っているのですが、それ以外にも、
 夜な夜なプログラムを作ったり、WWWページを作ったりといろいろあやしいことをしていまして
 …(笑)。

― さて、もりじゅんさん方は、情報科学センターのなかの授業で使用されているビデオを作成されたそうですが、どういうきっかけで作るようになったのですか?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>情報科学センター 戸畑キャンパス 夜間操作員, morijun@isct.kyutech.ac.jp

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>情報科学センター 戸畑キャンパス 夜間操作員, takao@isct.kyutech.ac.jp

も: きっかけは、2回生の6、7月頃だったかな、ある先生から「初めてセンターでコンピュータを使う人に視覚的に使い方を示したら、分かりやすいと思うのだけど、操作員で作ってみない?」みたいなことを言われて、ビデオを作成する苦労なんてそのころは知らなかったので、つい「はい」と返事をしました。それが始まりだったと思います。

今考えると、地獄…、いえ長い道のりの始まりだったのかな(笑)。

— で、その後どうなさったのですか?

も: 操作員の会議がそのころ週1回ぐらいであってたので、そこで提案して了承されたので、操作員5 人ほどと監修として職員の方がついてくださるということで、センタービデオプロジェクトを立ち上 げました。私達はそのときは、ビデオ制作はもとより、ビデオカメラの撮影などなどの経験がほとん ど無かったので、何からすればいいか分からないでいましたが、ビデオ制作の経験がある職員の方の 手助けで作成に取り掛かることができました。

2 初めてのビデオ制作 – 失敗の経験

― 初めてのビデオ制作は、どのような手順で行ったのでしょうか?

も: 「ビデオを見終わった時点で学生が『オンラインガイド<sup>3</sup>』を自分一人で見るようになる」という目標は始めから決めていました。つまり、一人で Netscape を立ち上げて見たい Web ページを見ることができるという目標です。で、初めはどこから始めれば良いか分からなかったのですが、まず流れの案を作ることから始めました。

流れを作るのも簡単にはいかなかったです。私達は、大学に入学して1~2年経過していて、コン ピュータにもかなり触れていたので、初心者の気持ちをほとんど忘れていたのですね。どう取り上げ れば良いかが分からなくなっていました。

大まかな流れを3項目(導入、作業、その他注意)決めて、その中で細かな項目を出していって組 み立てたのですが、今考えると、最初に何を取り上げるかをはっきり決めていなかったのが後の編集 で響きました。

そのあと私がビデオ撮影の本を見て、見よう見まねで絵コンテなるものをつくりました。へたくそ な絵ですが、これがそのときのものです(図1)。

これをもとに話を詰めていきました。

--- 撮影はどうでしたか?

**も:** 最初の撮影は、センターの中の会議室で行いました。

<sup>3</sup>情報科学センターで作った HTML 形式の利用の手引き。 [URL]http://www.tobata.edu.isc.kyutech.ac.jp::8080/ tebeki/



図 1: 最初に作成した絵コンテ (一部)

職員の方に手伝っていただき、X端末を1台置いて、部屋を真っ暗にして撮影しました。カメラ は Hi-8 だったと記憶してます。撮影のときのモデルは高尾が担当しました。

撮影して分かったのですが、端末の画面が縞になるのですね。画面の中に横縞ができて困りました。走査線の影響についてほとんど知らなかったのです。このときは、シャッタースピードを遅くし て横縞が目立たないようにしました。

- た: また、撮影の手順についてはほとんど話し合っていなかったのでいきあたりばったりの撮影になってしまいました。その結果、後日撮影し直しをしてしまいました。
- **も:** 撮影し、編集し終えたところで初めてマウスの持ち方が変なことが分かってあわてたこともありま す。
- た: 私がその時のモデルだったのですが、撮影の時は夢中で、マウスの持ち方がおかしいことに気付か なかったのですが、実はマウスボタンを3本指で押えていたのです。後で指摘された時は恥ずかし かったです。
- も: ま、モデルにとってはいい経験だったとおもいますが(笑)。

--- そのあと編集をされたのですね。

**も:** そうですね。まず、職員の方に編集の例を示していただいて、それを参考に私達で編集をしました。

― 編集の機材はどんなものでしたか?

 ・ 編集作業は情報科学センター内にあるマルチメディアパソコンを使ってノンリニア編集システム<sup>4</sup>
 を利用しました(表1)。まず、ビデオ画像を一旦 motion jpeg 圧縮した動画としてキャプチャーし
 Adobe Premier4.2J を使い動画を編成しました。

本体 (EPSON VA520V) の仕様		
CPU	Pentium 200MHz	
主記憶	EDORAM128MB	
2次 キャッシュ	パイプラインバースト	
	SRAM 512KB	
ビデオカード	MGA Millennium 220/8MB	
OS	Microsoft Windows 95	
内蔵ディスク	3GB (Fast SCSI-2)	
CD-ROM ドライブ	8 倍速	
ネットワーク	100VG-AnyLan	
サウンド機能	Sound Blaster	
	AWE32AIP/DV	
Video Capture ボード	Canopus Power Capture PCI	
	(NTSC 入力端子をもち、 NTSC 出力が可能。	
	また、 640 × 480 のフルモーションキャプチャと	
	プレイバックが可能。)	

表 1: 動画編集機材 (PC)

― 実際の編集はどうでしたか?

も: 編集の手順は、まず、私の音声を取り込み、きたない声だなとがっくりして(笑)、その音声を基準 にあらかじめキャプチャーしていた動画やタイトル等をつなぎあわせました。最初に大まかな流れを 作っていたのですが、そのとおりにするとつながりがおかしいなどの問題がでてきました。

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>ビデオテープを使わず、コンピュータを使ってビデオ画像をディジタイズし、編集するシステム。ビデオテープベースの編集 に比べてデータの劣化が少ない、編集が容易であるなどの特徴がある。

 周辺機器	
MO	Logitec LMO-640
カメラ	SONY PC カム

表 2: 動画編集機材 (周辺機器)



図 2: 動画編集機材

編集の為に徹夜したこともありました。Premier上で編成を終えると、その動画を1つにまとめ たのですが、その作業がまた時間がかかりました。そのあと編集を終えた動画を新しいビデオテープ に録画したのですが、確か、完成したのは授業で使うといわれていた当日の朝だったと思います。結 局、2ヵ月ほどかかってしまいました。

― 作品が完成して、どうでしたか?

も: これでおわりだーっ、と喜びました (笑)。

しかし、改めてできあがったビデオを見ると、あらが目立ちまして、また実際、授業で使っていた だいたときの反省もあったので、新たな苦難の道を歩むことにしたのです。

― 第2弾の制作を決意したのですか?

**も:** はい。そうですね。

3 第2弾の制作 – 前回の反省をもとに

― 初めて制作したビデオの反省を生かして第2弾のビデオを制作されたそうですが、具体的にはどの点 にその反省が生きてますか?

--- 73 ----

**も:** 第2弾のビデオの制作では、図3のような手順でビデオを作成しました。



図 3: 第2弾のビデオの制作の流れ図

**も:** 最初に制作したビデオからの変更点についてはいっぱいありすぎて、今すぐに思い出せないのですが…。

まず初めに、ビデオで取り上げる内容から変更しました。必要な事柄を加えて、また全体を通して 流れがスムーズになるように順番を入れ換えました。

そのあと、前回は作ってなかったシナリオも作りました。シナリオを作ることによって、撮影の必要な部分も絞り込むことができました。

シナリオは、他の方々にも見ることができるように HTML 形式にしました (図 4)。

― シナリオ作りで苦労された点などは。

5: やっぱり、ナレーションの部分ですか。大体の流れは計画の段階でつかめていたのですが、その流れを崩さずにナレーションの原稿を作るのが苦労しました。特に初出の言葉の説明をどうするか、どこまで詳しく説明するか、という部分が苦労しました。

― 初出の言葉の苦労と申しますと?

九州工業大学 情報科学センター 広報 第 11 号 1999.3

- 74 ---



図 4: HTML 化したシナリオの一部

 も: 例えば「login」の説明なのですが、loginの説明もせずに「login」という単語を使っていて、後で
 loginの説明をするようになっていた、ということがあります。その時は指摘されて順番の訂正など
 をしました。

- 撮影に関しても工夫されたようですが。

**も:** そうですね。まず、シナリオを作っていましたから、そのシナリオをもとに撮影の計画を立てました。

撮影場所は、前回撮影を行った会議室から実際の授業をしている教室に変更しました。少しでも実 際の使用場面に近付いた方がいいと思いましたので(笑)。

ビデオカメラも DV カム (図5)を使うことができました。この DV カムはシャッタースピードや ホワイトバランスを細かく設定できて、前回と比べたらかなり高画質になりました。特に前回のディ スプレーの撮影では、横縞が出てしまっていたのですが、 DV カムにしてからはほとんど出ることが 無くなりました。

前回の撮影と比べて、計画をしっかり立て、効率良く作業できましたが、撮影するシーンが多く なった為、結局は1日がかりの撮影になりました。

--- いま伺っていると、撮影では、全てうまくいったように聞こえますが、実際はどうでしょうか?



図 5: 撮影で用いた DV カム

**も:** いえいえ、そんな事はありません。前回の撮影より知識が増えていたのですが、その分失敗も多く なりました。

撮影はオートフォーカスで行ったのですが、後で確認すると、ピントが思うようにあってくれてな くて使いものにならない映像になっていたものもありました。

また、ファインダーぎりぎりいっぱいにディスプレーの画面を撮影した為、後で編集し終わってビ デオに録画する時になって画面の端が切れていることに気付きもしました。

― そうですか。撮影もまだまだ奥が深いですね。そういえば、ナレーションは女性の声になっていたのですが。

第2弾のビデオでは、印象を少しでもよくする為に少しでも声の良い人にお願いしようと思っていたのです。女性の声の方が軟らかい感じで教育用にはいいのではないかと思ったのです。で、お願いしました。私の妹に(笑)。

ただ、ここでまた問題がでてきたのですが、マイクの質があまりよくなく、また録音時にマイクと 口との距離が録音の機会毎に変化してしまった為、音質がバラバラになってしまい、あとでつなげて みると、違和感がありました。

― 撮影後の編集についてはどうですか?

 も: そうですね。第2弾では、編集に力をいれました。まず、作業をタイトルと3次元 CG、総合的な 編集と大きく3つに分担して、タイトル等は Adobe Photoshop 、3次元 CG には LightWave3D を使い、編集には前回同様 Adobe Premier4.2J を使いました。

― 編集で、前回のビデオとどのような変更をしましたか?

も: 要所要所に音楽をいれました。ジングルみたいなものですか。音楽をいれることにより、映像にメリハリがついたような気がします。また、取り上げる事柄毎にタイトルをつけて、これから説明することをはっきりさせる工夫もしました。テロップも積極的につけるようにしました。

--- 具体的にどのようなことをされましたか?

**も:** 動画中のテロップ、図6でいうと「クリック」というテロップですが、これは Premier 上のタイト ル作成機能を使いました。



図 6: クリックの説明



図 7: ホストと端末の関係図

**も:** また、ホストと端末の関係の図 (図 7) や、最後のスタッフロールの縦スクロールの動きは Premier 上のイメージパンというフィルタを用いました。



図 8: スタッフロールの元になった画像



## 図 9: イメージパンの設定

---- 77 ----

― 縦スクロールにイメージパンという機能を使ったそうですが、具体的にはどのようになされたのですか?

 も: スタッフロールの例で説明しますと、まず、縦スクロール分の縦長の画像を Photoshop で作り(図 8)、それを Premier に持っていった上で、 Premier プロジェクトウインドゥ<sup>5</sup>に配置して、イメージ パンというフィルタをかけました(図 9)。

も: ウインドゥの説明のところです。

ウインドゥの概念は、説明が難しいところでした。この図 (図 10) のようなウインドゥの重なりの 説明をするときに、立体的にウインドゥの配置を表現できたらと考えました。で、 LightWave3D の オブジェクトの配置とアニメーションを利用してみました。その時の作業画面がこれです (図 11)。 このようにしたら、重なりが分かりやすくなりました (図 12)。ただ、そのため担当者には負担をか けましたが。



図 10: ウインドゥの制作での3次元 CG の元になった映像

--- 高尾さんは Photoshop で X 端末の説明の部分を担当したそうですが、どのようになさったのですか?

た: 私は、ビデオ作成の中で Photoshop を用いて画像にテロップを貼り付ける作業を担当しました。
 X 端末の説明の部分の例(図 13)で説明しますと、まず、動画中から説明したい部分の静止画を切り
 取り、その静止画に Photoshop をつかってテロップを貼り付けた訳です。

― 具体的にはどのような機能を使って作業されたのですか?

た: 文字及び塗り潰した背景を貼る位置を自由に調整したいという考えから、今回の作業では、 Photoshop のレイヤーという機能を使いました。

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Premier 上で作業するウインドゥをプロジェクトウインドゥという



図 11: LightWave3D の作業画面



図 12: LightWave3D によるウインドゥの説明



図 13: 端末の各名称

--- 79 ----

レイヤーとは、アニメーションの制作に使われる透明なフィルムのようなもので透明なレイヤー上 に画像を作成し、その画像を背景画像の上に重ねていくことで画像を合成していく機能のことです。 レイヤーを用いるとテロップを1つのレイヤーとして扱う事ができ、修正作業が容易にできます。最 後に、レイヤーを統合し、1つの画像としてまとめれば完成です。

- Photoshop で作業して失敗した点などありましたらお聞かせ下さい。

た: テロップを作成して、貼り付けるという比較的、簡単な作業でしたが、ビデオ録画の時に画像の端 に貼り付けていたテロップの一部が切れていることに気がつきました。

― 何が原因だったのですか。

た: NTSC 安全領域を考慮に入れてないことが原因でした。

-- NTSC 安全領域とは何ですか。

た: NTSC 安全領域<sup>6</sup>とは、NTSC の画面でタイトルや動きのある映像が安全に収まる標準的な範囲の ことです (図 14)。



図 14: NTSC の領域の規格



図 15: タイトル

文字を画像の安全フレームに収めれば、ビデオモニタで再生した時に作成した画像 (テロップ) が 欠けることはなかったのです。

<sup>6</sup>日本におけるビデオの規格を NTSC(National Television Standards Commitee) という。ビデオ信号がモニター上で表示さ れる領域全てをフルフレームという。このうち、実際のテレビ上では全てが見ることができるわけではなく、また、見ることの出 来る領域はそれぞれのテレビによって個体差がある。これをテレビフレームという。最近のモニターの場合、 85 ~ 90 %と考えて よい。

更にタイトル安全フレームと言うものがあり、これは、領域に表示されているものはどのテレビにも必ず表示されることが保証 されている。タイトル安全フレームはフルフレームの80%である。



図 16: 注意事項

図 17: 章のタイトル

- --- なるほど、画像をブラウン管に表示する際、見えなくなる領域がある訳ですね。
- た: はい。上記の問題は Photoshop での作業中、全く想像がつきませんでした。ビデオ編集を担当され たもりじゅんとの連絡が不十分であった為だと反省しています。
- そうですね。高尾がいうとおりです。先程話しましたように撮影で画角ぎりぎりまでディスプレーの画面を撮影したため、高尾のいう NTSC 安全領域からはずれ、 Premier で編成し終わった動画を新しいビデオに録画する時はじめて画像が切れていることに気付いたこともありました。
- **も:** その他にもタイトルや注意事項の説明でも Photoshop で作業をしてもらいましたが、基本的には高 尾の作業と一緒です (図 15~17)。

4 反省とこれから

― 編集でも、いろいろあったみたいですが、作品が完成して、どう思われましたか?

も: これでおわりだーっ、と喜びました (笑)。

あれ、さっきも同じことを言った気がしますが、まあ、同じ気分だったと思います。

ただ、頑張ったつもりでも問題点は結構あって、授業で使っていただいたときの反省がいろいろで てきました。

テキストとの用語の統一が取れていない、内容を盛り込みすぎで時間が17分もかかってしまい長 すぎた、音が割れた、などです。

音に関しては、ナレーションの録音状態が悪かったのが原因ですが、内容については、2部構成に して最低限の部分と、その他必要な部分とに分けた方がよかったという意見がありました。

— 81 —

私個人としても、授業で使う前に実際に使う教室でビデオ上映のリハーサルをすべきだったと思い ます。実際に上映したときに起こった音声の問題もありましたから。

― 次回作、というか第3弾は出しますか?

**も**: 私は、もう夜間操作員を引退しましたのでなんともいえませんが、きっと後輩がもっといいものを つくってくれると信じています。

--- 今日はどうもありがとうございました。